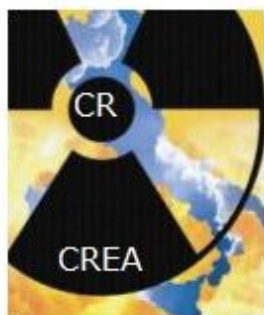


# Campagna “ Energia per la vita”



Coordinamento Cremonese  
Risparmio Energetico  
Energie Rinnovabili  
Alternative al Nucleare

**CreaFuturo** c/o Acli [cremona@acli.it](mailto:cremona@acli.it)  
c/o AmbienteScienze [info@worldwewant.org](mailto:info@worldwewant.org)



Se sei contrario/a che l'Italia torni al nucleare  
e a “questa” tecnologia nucleare

Se sei favorevole alle energie rinnovabili  
al risparmio energetico e all'economia verde

Se sei contrario/a al commissariamento degli Enti  
locali che rifiutano le nuove centrali nucleari

Se sei favorevole che a decidere su questioni  
così rilevanti sia il pronunciamento popolare

Se sei contrario/a alla svendita della salute  
e alla monetizzazione del rischio

Se sei favorevole alla sostenibilità sociale e  
ambientale dei nuovi processi economici

firma e fai firmare il seguente appello:

## Petizione per un'Italia libera dal nucleare per una strategia referendaria nazionale condivisa

consapevoli che la scelta di costruire nuove centrali nucleari nel nostro bellissimo e  
difficile Paese sia una grande questione democratica e nazionale, prima ancora che  
ambientale, economica e sociale;

convinti che le alternative al ricorso al nucleare esistono e sono non solo il risparmio e l'efficienza energetica ma le energie rinnovabili in grado di colmare in pochi anni il fabbisogno nazionale di energia elettrica e in grado di produrre, rispetto al nucleare, molti più posti di lavoro e di contribuire a farci uscire dall'attuale crisi economica in modo più equilibrato ed efficace;

convinti che la strada maestra per alleare "sostenibilità" e innovazione dei processi economici sia oggi quella della economia verde, da sostenere con incentivi e con un Piano energetico nazionale, così come stanno facendo i paesi più avanzati e moderni ;

giudicando assai poco responsabile il comportamento della Dirigenza Enel che si appresta a fare da garante e da "cassa" al finanziamento delle prime 4 centrali elettronucleari modello EPR, mettendo a rischio per questo obiettivo risorse provenienti da un diffuso azionariato popolare e da un consistente capitale pubblico detenuto da Cassa depositi e prestiti e dal Ministero dell'Economia;

ricordando a tutte le forze politiche di maggioranza e di opposizione che – malgrado l'Enel sia riuscita in questi ultimi anni a contravvenire apertamente ad almeno un obbligo definito con precisione da uno dei quesiti del Referendum del 1987 - per superare complessivamente quello "storico" pronunciamento popolare sarebbe opportuno un nuovo pronunciamento di eguale portata costituzionale;

preoccupati per le inevitabili spaccature sociali che si verificheranno all'interno dei territori scelti per l'insediamento delle nuove centrali con pressioni, minacce di commissariamento e compensazioni, e tra questi e i territori confinanti che invece rifiutassero la monetizzazione del rischio e dei danni alla salute e all'ambiente;

ritenendo ingiusto, rispetto al diritto alla vita e al diritto all'uguaglianza di trattamento delle persone, esporre consapevolmente le popolazioni residenti in prossimità delle nuove centrali nucleari, anche se indennizzate, ad una quantità di radiazioni che innalzano significativamente la percentuale di probabilità di tumori e di morte;

considerando l'intero territorio italiano di grande valore paesaggistico e difficilmente identificabili grandi aree scarsamente popolate; dunque non ritenendo moralmente accettabile creare una forte disparità di trattamento tra i cittadini che vivono in aree ad alta concentrazione urbana, tenute opportunamente il più lontano possibile dai nuovi insediamenti nucleari, e cittadini residenti in piccoli Comuni, costretti a subire la convivenza con il nucleare vicino casa e ad essere coinvolti in specifici "Piani di sicurezza ed evacuazione" che gli standards internazionali prevedono obbligatori nel raggio di 15 chilometri dalla centrale;

considerando che "questo" nucleare modello EPR, definito di terza generazione-plus, per ammissione degli stessi tecnici e ingegneri che lo hanno progettato, non è che una evoluzione della generazione precedente di reattori, e che il dibattito del mondo

scientifico internazionale è giunto ad affermare che il nucleare totalmente “sicuro” non esiste ancora, anche se il nucleare di quarta generazione ( disponibile forse tra venti anni) rappresenterebbe un salto di qualità per quanto riguarda la tecnologia di produzione e l’affidabilità dei meccanismi intrinseci di sicurezza;

richiamandoci ai principi che hanno ispirato sia la “ Carta della Terra”, sostenuta da tanti premi Nobel e approvata dall’Unesco, sia l’Enciclica “ Caritas in Veritate” per quanto riguarda la salvaguardia del creato, la democratizzazione dell’energia a livello globale, la sobrietà degli stili di vita, la violenza sull’ambiente, la tutela della salute e il rispetto della persona;

## chiediamo

l’indizione di un Referendum popolare nazionale per abrogare le parti o gli articoli più specifici favorevoli al nucleare contenuti nella Legge 99 del 2009, utilizzando le disposizioni previste dall’articolo 75 della nostra Costituzione;

l’attivazione di una grande e capillare Campagna nazionale di informazione e sensibilizzazione - che potremmo chiamare “ Energia per la vita”- che prepari una adeguata raccolta di firme a sostegno del quesito o dei quesiti referendari;

la costituzione di una “ rete” orizzontale, diffusa su tutto il territorio nazionale, aperta a tutti i gruppi e le associazioni di volontariato civile, sociale, ambientale su piattaforme pluralistiche e inclusive non solo di diversità culturali ma di interessi economici e sociali vastissimi: dai sindacati agli ordini professionali, dai settori dell’edilizia ai giovani ricercatori, dagli azionisti di Enel alle imprese impegnate nelle fonti rinnovabili, dalle imprese agricole alla piccola e media impresa, dagli urbanisti alle associazioni dei consumatori, dai medici dell’ambiente e del lavoro agli oncologi, dai docenti agli esponenti del mondo scientifico;

la creazione in ogni Comune, in ogni provincia, in ogni Regione di un Tavolo di confronto e di iniziativa che susciti la più ampia partecipazione e svolga una azione di “servizio” disinteressato a sostegno della prospettiva referendaria;

l’apertura di un dibattito libero e forte su Internet perché ci sia un movimento di pensiero e di opinione in grado di diventare comunicazione sociale e “onda democratica”;

la convocazione entro il 2010 degli Stati generali a livello nazionale di tutti quegli attori - singoli, gruppi, associazioni- attivi nel volontariato insieme ad esponenti del mondo scientifico, giuridico, economico e sociale; di tutti quei portatori di una sensibilità democratica, ambientale e sociale, a vario titolo, sostenitori dell'economia verde, del risparmio energetico e della mobilità sostenibile, delle fonti rinnovabili alternative al nucleare, della tutela del territorio e della salute, insomma dell'energia per la vita che unisce il Paese, mentre il nucleare lo spacca e lo divide;

il pieno rispetto e appoggio da parte di tutte quelle forze politiche, sindacali e imprenditoriali - davvero preoccupate per la coesione nazionale e interessate a promuovere insieme, per il futuro dell'Italia, un modello economico basato sulla sostenibilità sociale e ambientale- delle forme organizzative che verranno discusse e decise autonomamente dagli Stati generali a sostegno del progetto referendario;

la individuazione e definizione del quesito o dei quesiti referendari, dopo ampia e approfondita discussione coinvolgendo diversi livelli di competenza e chiedendo a Università, a forze politiche e sociali la messa a disposizione delle migliori energie giuridiche e scientifiche per arrivare a posizioni chiare e condivise, senza che nessuna parte si senta esclusa o sottovalutata oppure tentata di appropriarsi unilateralmente della campagna referendaria;

la sospensione da parte del Governo di ogni decisione riguardo al ricorso al nucleare civile, in attesa del futuro responso referendario, ancora più importante come esplicito pronunciamento popolare visto che, nelle prossime elezioni regionali del marzo 2010, per volontà del Ministro Scajola, i cittadini italiani si recheranno alle urne completamente all'oscuro dei possibili siti già individuati per le prime 4 nuove centrali nucleari ;

la cancellazione da parte della dirigenza Enel della campagna pubblicitaria unilaterale se non ideologica a sostegno del ritorno al nucleare e, piuttosto, una azione più responsabile e dinamica per dislocare maggiori risorse finanziarie per la promozione, incentivazione e diffusione delle energie rinnovabili, non solo all'estero ma anche, se non soprattutto, in Italia.

Il Coordinamento cremonese di CreaFuturo è formato da Acli, AmbienteScienze, Amici della Terra, Arci, C.G.I.L., Legambiente, Movimento Federalista Europeo, Rete Lilliput.

Cremona 23 gennaio 2010

Per firmare la petizione inviare mail con la scritta: " aderisco petizione no nucleare" ed/o un vostro commento alla mail :

[aderiscopetizione@welfareitalia.it](mailto:aderiscopetizione@welfareitalia.it) oppure

Direttamente sul sito [www.welafarecremona.it](http://www.welafarecremona.it)

